



ОСОБОЕ МНЕНИЕ
исследования. аналитика. экспертиза

Электоральный запрос на социальную повестку

Октябрь 2020 г.



ВЫВОДЫ И ГИПОТЕЗЫ



Результаты ЕДГ-2020, на наш взгляд, демонстрируют **растущий запрос на социальную повестку**. Социальная справедливость, обеспечение доступности и качества основных социальных услуг (образование, медицина), социальная поддержка населения, социальная защита малообеспеченных, государственные гарантии в вопросах пенсионного и социального регулирования становятся приоритетными маркерами для электорального выбора.



Патриотические, консервативно-охранительные ценности, равно как и право-либеральные, на данный момент смещаются на периферию электорального выбора. Это наглядно демонстрируют результаты малых партий, где системного успеха на всех уровнях выборов добилась «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (РППЗС). Фактически **социальное раздражение и социальное недоверие начинает постепенно определять электоральный выбор**. Смещение электоральных симпатий демонстрирует, что в текущей ситуации идеологические ценности избирателей не очень интересуют – они недовольны своим уровнем жизни, социальным неравенством и социальной несправедливостью.



Партии социального блока - «Справедливая Россия» и РППЗС - **начинают занимать нишу третьей, если не второй политической силы**. Эсерам предсказывали провал, но партия практически везде уверенно преодолела 5-процентный барьер, в условиях отсутствия централизованного управления нарастив свой результат в 10 из 14 административных центров, где выборы проходили по партийным спискам. **Совокупный средний результат СР и РППЗС в большинстве случаев превысил результат ЛДПР, а в половине регионов участия РППЗС – и результат КПРФ.**



Гипотеза. Прогнозируемое продолжение экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса позволит применять социальную (в том числе популистскую) риторику всем партиям, кроме «Единой России». С учетом растущей популярности идей социальной справедливости партии социального блока, если грамотно распорядятся выгодами текущей повестки, могли бы претендовать на **значимые результаты выборов в 2021 году.**



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ



13 сентября 2020 г.
единый день
голосования

Явка



36,5% – субъекты РФ

Средняя явка на выборах
депутатов ЗС



24,5% – АЦ

Средняя явка на выборах
депутатов АЦ

11 регионов

Выборы
депутатов
законодательных
органов власти
субъектов
РФ

22 столицы регионов

(административные центры – АЦ)

выборы депутатов
представительных
органов местного
самоуправления,
в т.ч.:

8 АЦ

выборы только
по мажоритарному принципу
(одномандатные округа): Астрахань,
Владимир, Кострома, Липецк, Магадан,
Нижний Новгород, Новосибирск,
Ульяновск

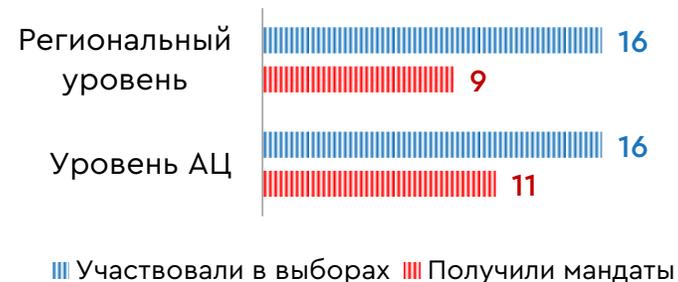
Выборы
депутатов
законодательных и
представительных
органов власти



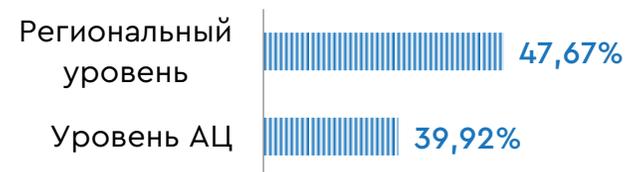
ОСОБЕННОСТИ ЕДГ-2020

- **Успех малых партий** (по партийным спискам получили мандаты 5 партий на выборах регионального уровня и 6 партий – на уровне АЦ; еще 1 партия получила единственный мандат на полностью мажоритарных выборах в АЦ).
- **Электоральный отзыв на социальную повестку.**
- **Повышение конкурентности выборов** за счет «рассерженных горожан» и разочарованных бюджетников. И если на уровне региональных выборов ситуация хоть как-то микшируется за счет малых городов и сел, которые пока остаются лояльными действующей власти, то в АЦ начинает происходить аккумуляция критической массы недовольных избирателей.
- **Снижение эффективности административного ресурса**, особенно на уровне АЦ. Муниципальные кампании не требуют больших бюджетов. Кандидаты могут самостоятельно обойти свой округ и пообщаться с избирателями. Повышается роль соцсетей, особенно на небольших территориях. Критически снижается роль СМИ. Значительное покрытие УИК наблюдателями сужает возможности манипуляций на избирательных участках в день голосования. По итогам ЕДГ-2020 «Единая Россия» оказалась в меньшинстве в горсоветах Новосибирска, Тамбова и Томска.

Количество партий, принимавших участие в выборах и получивших мандаты



Средний результат, полученный «Единой Россией» на выборах по партийным спискам



«ЕДИНАЯ РОССИЯ»: ТАКТИКА ПЕРЕХОДА НА МАЖОРИТАРНЫЕ ОКРУГА

На фоне снижения эффективности административного ресурса и общего падения партийного рейтинга возможность уйти от партийного бренда и перейти к голосованию **только по мажоритарным округам** сыграла на руку «Единой России». Но не везде. В чуть больше, чем половине полностью мажоритарных кампаний АЦ (5 из 8) партии удалось нарастить долю своих депутатов в горсоветах, причем другие парламентские партии, имевшие представительство во всех этих городах (кроме СР в Ульяновске), полностью потеряли его в 3-4 городах каждая.

Динамика доли депутатов «Единой России» в АЦ, где выборы проходили только по мажоритарным округам



Количество депутатов партий парламентской оппозиции в АЦ, где выборы проходили только по мажоритарным округам

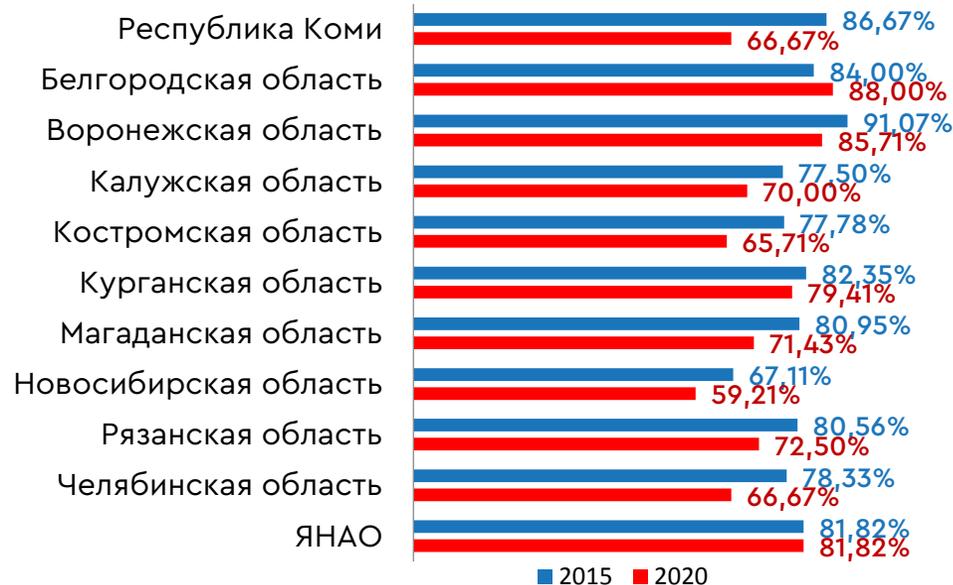




«ЕДИНАЯ РОССИЯ»: ПАРТИЙНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Там же, где были сохранены партийные списки, доля депутатов ЕР практически везде уменьшилась. Исключение составили Белгородская область, а также города Иваново, Ижевск и Ростов-на-Дону. В ЯНАО, а также в двух АЦ (Оренбурге и Смоленске) доля депутатов «Единой России» осталась без изменений. При этом стоит отметить, что квалифицированное большинство партия потеряла только в двух регионах (Костромская и Новосибирская области) и трех АЦ из числа тех, где выборы проходили по партийным спискам (Орел, Тамбов, Томск).

Доля депутатов «Единой России» на выборах
регионального уровня (2015-2020 гг.)



Доля депутатов «Единой России» на выборах в АЦ (2015-2020 гг.)





ВЫСТУПЛЕНИЕ МАЛЫХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ РАЗНОГО УРОВНЯ

ПО нашему мнению, открытием ЕДГ-2020 стала «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (РППЗС). Выступая фактически партией-спойлером, как обычно, РППЗС продемонстрировала лучшие результаты среди малых партий как на региональном уровне, так и на уровне административных центров (АЦ).

Успешность выступления малых партий на выборах регионального уровня (кол-во регионов участия)



Успешность выступления малых партий на выборах уровня АЦ по партийным спискам (кол-во АЦ участия)

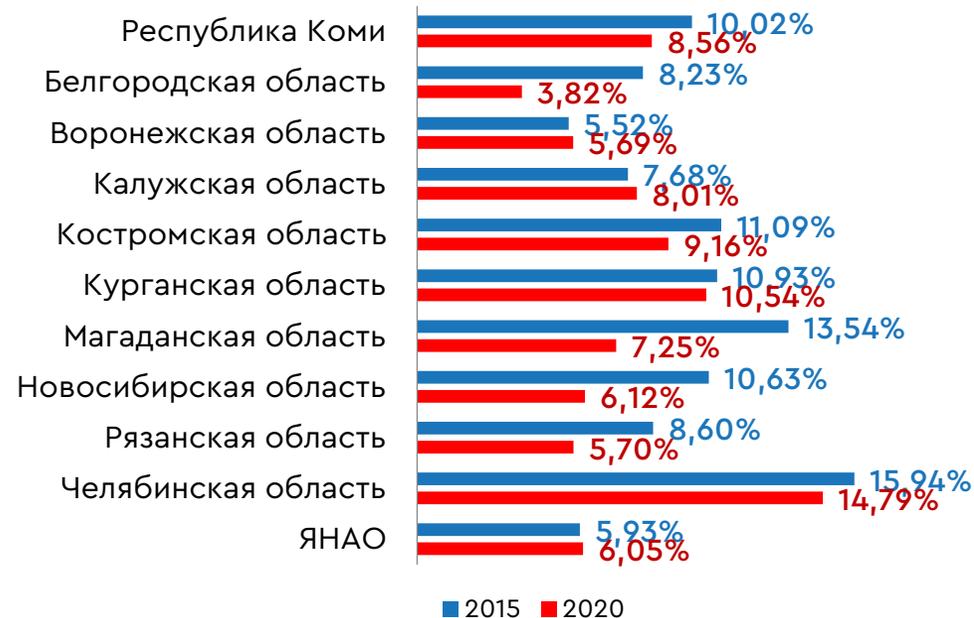




СИЛА В СПРАВЕДЛИВОСТИ: «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

«Справедливой России» предсказывали провал, но партия практически везде уверенно преодолела 5-процентный барьер. При этом если на выборах регионального уровня эсеры, как правило, ухудшили свой результат 2015 года, то почти во всех АЦ (10 из 14) даже в условиях отсутствия качественного централизованного управления они его нарастили.

Сравнение результата «Справедливой России»
на выборах регионального уровня в 2015 и 2020 гг.



Сравнение результата «Справедливой России»
на выборах в АЦ в 2015 и 2020 гг.

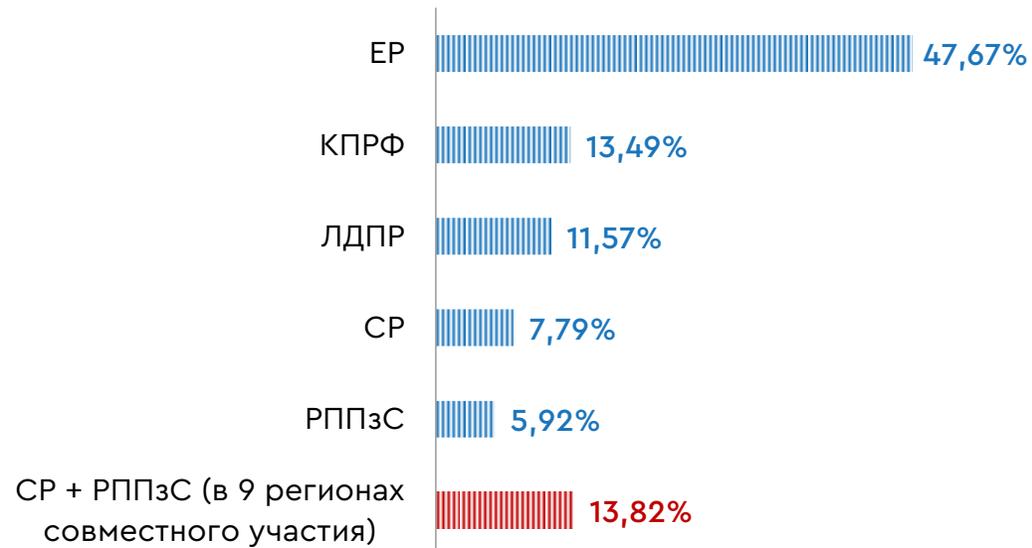




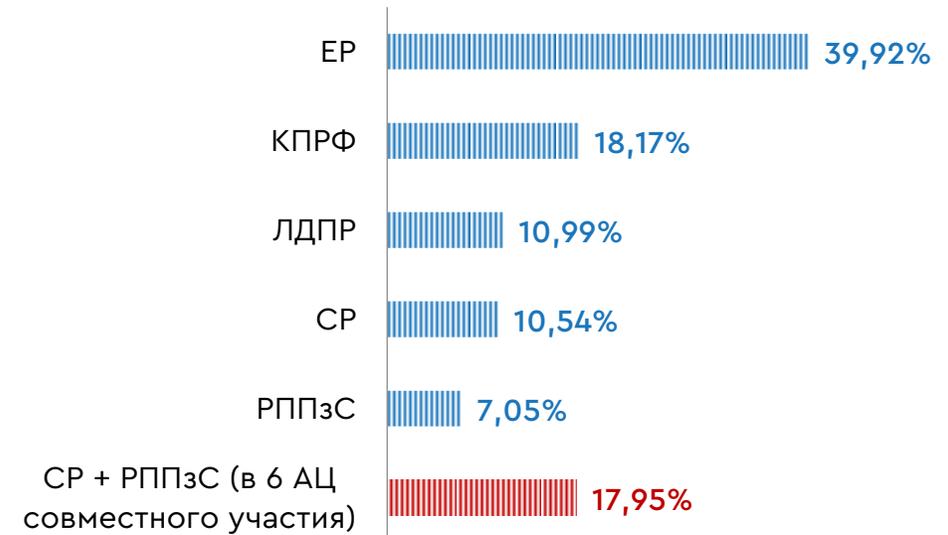
СИЛА В СПРАВЕДЛИВОСТИ: ТРЕТЬЯ СИЛА

Партии социальной направленности («Справедливая Россия» и РППзС) становятся третьей, если не второй политической силой. (Средний результат партий посчитан на все регионы/АЦ участия, за исключением последней позиции, где учтены результаты только в регионах совместного участия партий (СР и РППзС) в выборах).

Средний результат партий
на выборах регионального уровня



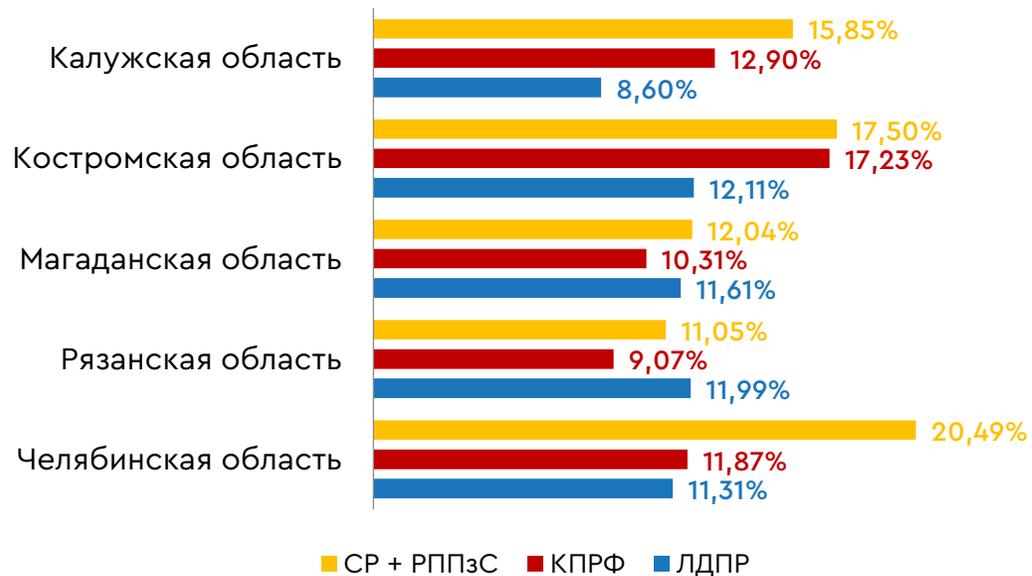
Средний результат партий
на выборах уровня АЦ



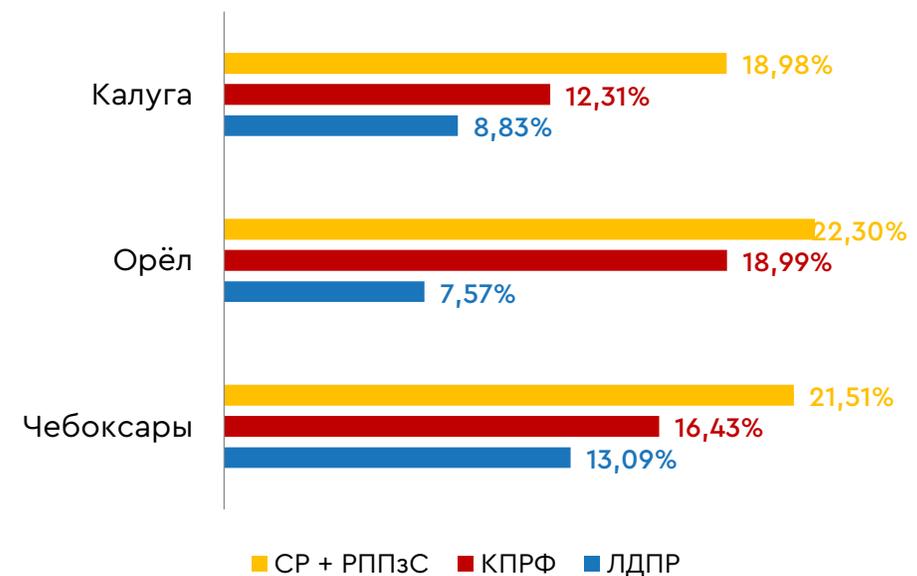
СИЛА В СПРАВЕДЛИВОСТИ: ТРЕТЬЯ СИЛА

По совокупному результату «Справедливая Россия» и РППзС (см. Приложение 1) превышают показатель ЛДПР в 7 регионах из 11 и в 9 АЦ из 14 (где были партийные списки). Более того, в 5 регионах и в 3 АЦ (то есть в половине случаев участия в выборах РППзС) они обогнали даже КПРФ.

Регионы, в которых партии социального блока обогнали КПРФ



АЦ, в которых партии социального блока обогнали КПРФ





РППзС: ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Как правило, выполнение политтехнологической функции партии-спойлера

«Случайные», никому не известные люди в списках кандидатов

Характерные особенности избирательных кампаний РППзС

Минимальные, «спойлерские» бюджеты

Отсутствие полноценной агитационной кампании

Даже с учетом этих факторов партия выступила на ЕДГ-2020 лучше других малых партий, в том числе тех, на чьей стороне активно работал административный ресурс.

Очевидна тенденция перетекания электората: за РППзС начинают голосовать бывшие избиратели «Единой России» - бюджетники и предпенсионеры, отвернувшиеся от партии. При отсутствии в бюллетенях РППзС они голосовали бы за КПРФ или, возможно, за «Справедливую Россию». В результате их голоса не только позволили преодолеть РППзС 5-процентный барьер на большинстве кампаний, но и существенно уменьшили результат КПРФ.



НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ БЛОК: «ТАМБОВСКИЙ ВОЛК»

Средний совокупный результат партий национал-патриотического блока («За правду», «Патриоты России» и «Родина») на выборах регионального уровня составляет 4,21%, на выборах уровня АЦ – 8,76% (см. Приложение 2), но исключительно за счет Тамбова. В этом городе «Родина» получила 44,18% при голосовании по партийным спискам и 17 из 18 мест в мажоритарных округах, что дало ей 26 из 36 мандатов, в то время как «Единая Россия» получила в горсовете только 6 мест. Впрочем, это заслуга не партийного бренда, а лидера команды – Максима Косенкова. Даже страница регионального отделения партии в ВКонтакте названа «ПАРТИЯ "РОДИНА". КОМАНДА КОСЕНКОВА».

	Лучший результат (ЗС)	Лучший результат (АЦ)
За правду	6,92% <i>Рязанская область</i>	2,91% <i>Тамбов</i>
Патриоты России	1,08% <i>Белгородская область</i>	3,70% <i>Ижевск</i>
Родина	9,83% <i>Республика Коми</i>	44,18% <i>Тамбов</i>

Средний результат партий национал-патриотического блока





ПРАВО-ЛИБЕРАЛЬНЫЙ БЛОК: ТОМСКАЯ АНОМАЛИЯ

Среди право-либеральных партий («Новые люди», «Партия Роста», «Яблоко») выделяются результаты «Новых людей», во многом объясняющиеся задействованием административного ресурса. Но даже с учетом этого средний совокупный результат партий блока незначительно отличается от результата национал-патриотов и существенно уступает партиям социального блока: 5,98% на выборах регионального уровня и 8,38% - на уровне АЦ (см. Приложение 3). В то же время выделяется значительный процент голосов, набранный партиями блока на выборах в Томске (29,68%), где все они получили максимальный процент на выборах в АЦ, и Калуге (14,14%), впрочем, в основном опять же за счет «Новых людей».

	Лучший результат (ЗС)	Лучший результат (АЦ)
Новые люди	8,08% <i>Калужская область</i>	15,02% <i>Томск</i>
Партия Роста	1,69% <i>Челябинская область</i>	5,32% <i>Томск</i>
Яблоко	1,89% <i>Костромская область</i>	9,34% <i>Томск</i>

Средний результат партий право-либерального блока





Приложение 1

Результаты голосования за партии социального блока



ГОЛОСОВАНИЕ ЗА ПАРТИЙНЫЕ СПИСКИ*: СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК

Регион	СР	РППзС	Итого
Республика Коми	8,56%		8,56%
Белгородская область	3,82%	5,11%	8,93%
Воронежская область	5,69%	2,22%	7,91%
Калужская область	8,01%	7,84%	15,85%
Костромская область	9,16%	8,34%	17,50%
Курганская область	10,54%	8,27%	18,81%
Магаданская область	7,25%	4,79%	12,04%
Новосибирская область	6,12%	5,69%	11,81%
Рязанская область	5,70%	5,35%	11,05%
Челябинская область	14,79%	5,70%	20,49%
ЯНАО	6,05%		6,05%
Средний результат	7,79%	5,92%	

* В списке АЦ указаны только 14 городов, в которых проводилось голосование по партийным спискам. Еще в 8 городах голосование проходило только по мажоритарным округам.

АЦ	СР	РППзС	Итого
Воронеж	14,08%		14,08%
Иваново	6,58%	5,75%	12,33%
Ижевск	9,48%		9,48%
Казань	9,99%		9,99%
Калуга	11,50%	7,48%	18,98%
Краснодар	6,15%		6,15%
Орёл	17,29%	5,01%	22,30%
Оренбург	10,86%	6,97%	17,83%
Ростов-на-Дону	10,27%		10,27%
Смоленск	6,84%	7,92%	14,76%
Сыктывкар	13,83%		13,83%
Тамбов	7,14%		7,14%
Томск	11,19%		11,19%
Чебоксары	12,32%	9,19%	21,51%
Средний результат	10,54%	7,05%	



Приложение 2

Результаты голосования за партии национал-патриотического блока



ГОЛОСОВАНИЕ ЗА ПАРТИЙНЫЕ СПИСКИ*: НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ БЛОК

Регион	За правду	Патриоты России	Родина	Итого
Республика Коми			9,83%	9,83%
Белгородская область	4,24%	1,08%		5,32%
Воронежская область	2,05%		1,93%	3,98%
Калужская область	2,25%			2,25%
Костромская область	2,27%		0,89%	3,16%
Курганская область				
Магаданская область	1,79%			1,79%
Новосибирская область	1,97%		3,24%	5,21%
Рязанская область	6,92%			6,92%
Челябинская область	2,08%		0,71%	2,79%
ЯНАО			0,82%	0,82%
Средний результат	2,95%	1,08%	2,90%	

* В списке АЦ указаны только 14 городов, в которых проводилось голосование по партийным спискам. Еще в 8 городах голосование проходило только по мажоритарным округам.

АЦ	За правду	Патриоты России	Родина	Итого
Воронеж			5,46%	5,46%
Иваново			1,85%	1,85%
Ижевск		3,70%	1,26%	4,96%
Казань				
Калуга				
Краснодар				
Орёл		0,96%		0,96%
Оренбург		2,43%		2,43%
Ростов-на-Дону				
Смоленск			1,09%	1,09%
Сыктывкар			12,56%	12,56%
Тамбов	2,91%		44,18%	47,09%
Томск				
Чебоксары		1,65%	0,80%	2,45%
Ср. результат	2,91%	2,19%	9,60%	



Приложение 3

Результаты голосования за партии право-либерального блока



ГОЛОСОВАНИЕ ЗА ПАРТИЙНЫЕ СПИСКИ*: ПРАВО-ЛИБЕРАЛЬНЫЙ БЛОК

Регион	Яблоко	Партия Роста	Новые люди	Итого
Республика Коми				
Белгородская область				
Воронежская область				
Калужская область		0,86%	8,08%	8,94%
Костромская область	1,89%		7,46%	9,35%
Курганская область				
Магаданская область				
Новосибирская область		1,37%	6,92%	8,29%
Рязанская область		0,87%	5,72%	6,59%
Челябинская область		1,69%		1,69%
ЯНАО		1,01%		1,01%
Ср. результат	1,89%	1,16%	7,05%	

* В списке АЦ указаны только 14 городов, в которых проводилось голосование по партийным спискам. Еще в 8 городах голосование проходило только по мажоритарным округам.

АЦ	Яблоко	Партия Роста	Новые люди	Итого
Воронеж	3,44%			3,44%
Иваново				
Ижевск				
Казань				
Калуга	2,91%	1,13%	10,10%	14,14%
Краснодар			4,96%	4,96%
Орёл	1,65%			1,65%
Оренбург				
Ростов-на-Дону				
Смоленск		1,95%		1,95%
Сыктывкар				
Тамбов				
Томск	9,34%	5,32%	15,02%	29,68%
Чебоксары	1,73%	1,11%		2,84%
Ср. результат	3,81%	2,38%	10,03%	



Приложение 4

Некоторые программные положения партий социального блока



СОЦИАЛЬНЫЙ БЛОК: НЕКОТОРЫЕ ПРОГРАММНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

«Справедливая Россия»	РППзС
Нет социальному неравенству!	Пенсию не за возраст, а за стаж.
Введение полноценного налога на роскошь по прогрессивной ставке.	Система пенсионного обеспечения граждан нашей страны должна обеспечиваться всем достоянием РФ.
Конфискация незаконно нажитого имущества всех коррупционеров!	Строительство социального жилья.
В стране не должно быть работающих бедных! Мы добьёмся значительного повышения уровня заработных плат.	Государство, выступая гарантом пенсионных накоплений граждан, обязано обеспечивать сохранность средств от инфляции.
Прожиточный минимум должен быть не «набором для выживания», а современным социальным стандартом.	Пересмотр программы капитального ремонта.
Возврат к солидарной системе пенсионного обеспечения.	Образование и медицина, доступные для каждого.
Упразднение ФОМС и переход на прямое бюджетное финансирование здравоохранения.	Государственная забота о пенсионерах и ветеранах.



ОСОБОЕ МНЕНИЕ
исследования аналитика экспертиза

Спасибо за внимание!

АНО «НИЦ «Особое мнение»

107031, г. Москва, Петровский переулок, д. 5, стр. 8

+7 (499) 678 2175

info@minrep.ru